

Alfons V. und seine Seeräuber - Kontrolle durch Kulanz

Laurin Herberich, Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg

Alfons V. el Magnànim verfolgte eine ambitionierte Seemachtpolitik im östlichen Mittelmeer gegenüber den bereits etablierten Seemächten der Mamluken, Genuesen und Venezianer.¹ Gegen die Mamluken wurde diese Politik, die hauptsächlich auf dem Einsatz von Seeräubern basierte, in Form von Razzien in Küstengegenden umgesetzt.² Gerichtet gegen die vorherrschenden christlichen Seemächte im östlichen Mittelmeer, wurde Alfons's Politik sichtbar in Seeraubzwischenfällen.³ Weil die meisten anderen potenziellen Stützpunkte für Raub- und Handelsunternehmungen schon von Venedig und Genua okkupiert waren,⁴ stachen die Seeexperten der Krone von Sardinien, Sizilien und vor allem Rhodos in See.⁵ Die Johanniter, welche letzteres seit 1312 zum Unmut der Venezianer⁶ und zur Freude ihrer Konkurrenten⁷ beherrschten, stellten seit spätestens 1413 sogar Raublizenzen für einzelne Katalanen aus.⁸ Nichtsdestotrotz waren venezianische Händler gelegentlich gezwungen in Rhodos zu ankern, wenn sie am Levantehandel teilhaben wollten.⁹ Letzteres wollten auch der Venezianer Nicolaus Torellio und seine Partner, die Ende Juli 1423 auf dem Schiff des Patrons Michael Maurothodoro von Kreta nach Damietta segelten. Maurothodoros Schiff war aufgrund schlechten Wetters gezwungen im Hafen von Rhodos zu ankern.¹⁰ Nach ein paar Tagen trafen

¹ COULON, Damien, *The Commercial Influence of the Crown of Aragon in the Eastern Mediterranean (Thirteenth–Fifteenth Centuries)*, in: *The Crown of Aragon. A Singular Mediterranean Empire (Brill's Companions to European History, 12)*, ed. Flocel SABATÉ, Leiden 2017, S. 294; ASHTOR, Eliyahu, *Levant trade in the later Middle Ages*, Princeton 1983, ND 2014, S. 365–367.

² ASHTOR, *Levant trade*, 1983, ND 2014, S. 222–226, 283–285, 300.

³ BALARD, Michel, *Le Commerce en Méditerranée orientale: Diffusion des Produits, Capital humain, Conflicts politiques (XIII^e-XV^e S.)*, in: *La Corona Catalanoaragonesa, l'Islam i el Món mediterrani. Estudis d'Història medieval en Homenatge a la Doctora Maria Teresa Ferrer i Mallol (Anuario de Estudios medievales, Anejo 71)*, ed. Josefina MUTGÉ I VIVES, Roser SALICRÚ I LLUCH, Carles VELA AULESA, Barcelona 2013, S. 23–25.

⁴ UNALI, Anna, *Marineros, Piratas y Corsarios Catalanes en la Baja Edad Media (Isla de la Tortuga, 8)*, Sevilla 2007, S. 137–174. *Having collided with Genoa over Corsica and Sardinia in the years between 1419 and 1423.*

⁵ KATELE, Irene, *Captains and corsairs. Venice and Piracy. 1261–1381*, Diss. Ann Harbour 1986, S. 35, 43, 46–47; FERRER I MALLOL, *Barcelona i la política mediterrània catalana: el Parlament de 1400-1401*, in: 14. *Congresso di storia della Corona d'Aragona. Sassari-Alghero 19-24 maggio 1990 sul tema La Corona d'Aragona in Italia (secc. 13-18)*, Bd. 2 (Bde. 1-2), ed. Maria Grazia MELONI, Sassari 1995, S. 428–439; COUREAS, Nicolas, *Piracy in Cyprus and the Eastern Mediterranean during the Later Middle Ages (14th-15th centuries)*, in: *Mésogeios* 12 (2001), S. 200; BONNEAUD, Pierre, *The Influential Trade: Community of Western Merchants on Hospitaller Rhodes (1421-1480)*, in: *Union in Separation. Diasporic Groups and Identities in the Eastern Mediterranean (1100-1800)* (Viella Historical Research, 1), hg. von Georg CHRIST, Franz-Julius MORCHE, Roberto ZAUGG, Wolfgang KAISER, Stefan BURKHARDT, Alexander Daniel BEIHAMMER, Rom 2015, S. 398; Id., *Els Hospitalers Catalans a la fi de l'Edat Mitjana. L'orde de l'Hospital a Catalunya i a la Mediterrània, 1396–1472 (Els Ordes Militars, 11)*, Lleida 2008, S. 161.

⁶ VANN, Theresa, *Hospitallers and Piracy on Rhodes, 14th-16th centuries*, in: *Seeraub im Mittelmeerraum. Piraterie, Korsarentum und maritime Gewalt von der Antike bis zur Neuzeit (Mittelmeerstudien, 3)*, hg. von Nikolas JASPERT und Sebastian KOLDITZ, Paderborn 2013, S. 251; LUTTRELL, Anthony, *The Hospitallers in Cyprus, Rhodes, Greece and the West, 1291–1440. Collected studies (Variorum collected studies series, 77)*, London 1978, V, S. 201; Id., *Studies on the Hospitallers after 1306 (Variorum collected studies series, 874)*, Aldershot 2007, XVI, S. 66–67; BONNEAUD, *The Influential Trade*, 2015, S. 395–397; ASHTOR, *Levant trade*, 1983, ND 2014, S. 365–367.

⁷ COUREAS, *Piracy*, 2001, S. 200; ASHTOR, *Levant trade*, 1983, ND 2014, S. 391; BALARD, *Commerce*, S. 27.

⁸ LUTTRELL, Anthony, *The Hospitaller State on Rhodes and its Western Provinces, 1306–1462 (Variorum collected studies series, 655)*, Aldershot 1999, VIII, S. 177–178, 180; BONNEAUD, *Le prieuré de Catalogne*, 2004, S. 154; VANN, *Hospitallers and Piracy on Rhodes*, 2013, S. 251, 260.

⁹ BONNEAUD, *The Influential Trade*, 2015, S. 397.

¹⁰ ASV.Misti.54.141v. (28.08.1423), Z. 24–27, *Régestes des délibérations du sénat de Venise concernant la Roumanie*, Bd. II: 1400–1430 (Documents et recherches sur l'économie des pays byzantins islamiques et slaves et

dort auch zwei katalanische Schiffe ein.¹¹ Die Katalanen unter ihrem Kapitän Moysius Servente setzten die Venezianer auf ihrem eigenen Schiff mehrere Tage fest, während sie letztere ausraubten und dabei Waren auf ihre eigenen Schiffe trugen oder im Hafen verkauften. Irgendwie schafften es die venezianischen Händler schließlich den Großmeister um Hilfe zu bitten,¹² die er aber verweigerte.¹³ Eine mögliche Erklärung für diese Weigerung ist, dass Moysius Servente eine Raublizenz von den rhodischen Behörden erhalten hatte. Dies ist aus zweierlei Gründen wahrscheinlich. Der erste ist, dass der venezianische Senat während der folgenden Restitutionsverhandlungen davon überzeugt war.¹⁴ Der zweite ist, dass die Johanniter bei anderen Seeraubzwischenfällen im Hafen von Rhodos nicht zögerten, den venezianischen Opfern dabei zu helfen ihre Schäden zu dokumentieren und rechtliche Schritte einzuleiten.¹⁵

Obwohl Moysius Servente scheinbar mit einer rhodischen Lizenz gearbeitet hatte, stellte der Senat offen fest, dass er es bevorzugen würde Restitution von der Krone Aragón zu erhalten, da ein venezianischer Sieg im Restitutionsprozess zu mehr Seeraub im Hafen von Rhodos führen würde und die Krone es sich leisten könne finanzielle Ressourcen einzubüßen.¹⁶ Um sicherzustellen, dass Alfons V. die Schäden restituierte, verpflichtete der Senat die Johanniter dazu die venezianische Restitutionsklage zu unterstützen. Weil Venedigs Senatoren sich bewusst waren, dass eine Verzögerung ihre Chancen mindern würde, fügten sie den Fall Servente einigen anderen Fällen bei,¹⁷ für die Venedig von der Krone Restitution forderte.¹⁸

leurs relations commerciales au moyen-âge, 2), ed. Freddy THIRIET, Paris 1959, S. 209, reg. 1902; ASV.Misti.54.163v (13.12.1423), Z. 2–4, Documents inédits relatifs à l'histoire de la Grèce au moyen âge (Μνημεια Ελληνικής Ιστορίας), Bd. 1,3, ed. Kōnstantinos N. SATHAS, Paris 1882, S. 258, reg. 832, THIRIET, Sénat, Bd. II, S. 211, reg. 1913; ASV.Misti.55.125v (13.06.1425), Z. 1–4, THIRIET, Sénat, Bd. II, S. 228, reg. 1991.

¹¹ ASV.Misti.54.141v. (28.08.1423), Z. 27–28, THIRIET, Sénat, Bd. II, S. 209, reg. 1902; ASV.Misti.54.163v (13.12.1423), Z. 4; SATHAS, Documents, Bd. 1,3, S. 258, reg. 832, THIRIET, Sénat, Bd. II, S. 211, reg. 1913.

¹² ASV.Misti.54.141v. (28.08.1423), Z. 28–30, THIRIET, Sénat, Bd. II, S. 209, reg. 1902; ASV.Misti.55.125v (13.06.1425), Z. 1–2, THIRIET, Sénat, Bd. II, S. 228, reg. 1991.

¹³ ASV.Misti.54.141v. (28.08.1423), Z. 33–35, THIRIET, Sénat, Bd. II, S. 209, reg. 1902; ASV.Misti.54.163v (13.12.1423), Z. 13–19, SATHAS, Documents, Bd. 1,3, S. 258, reg. 832, THIRIET, Sénat, Bd. II, S. 211, reg. 1913. Even the local notaries refused to officially confirm their damages, cf. ASV.Misti.54.141v. (28.08.1423), Z. 35–36, THIRIET, Sénat, Bd. II, S. 209, reg. 1902; ASV.Misti.54.163v (13.12.1423), Z. 19–20; SATHAS, Documents, Bd. 1,3, S. 258, reg. 832, THIRIET, Sénat, Bd. II, S. 211, reg. 1913.

¹⁴ Der Senat verhandelte mit der Regierung von Rhodos nach dem Zwischenfall für mehr als ein Jahr, um Restitution zu erhalten, cf. ASV.Misti.54.141v. (28.08.1423), Z. 1–2, 24–27, 39–42, THIRIET, Sénat, Bd. II, S. 209, reg. 1902, ASV.Misti.55.52v (06.09.1424), Z. 1–18; SATHAS, Documents, Bd. 1,3, S. 272–273, reg. 848, THIRIET, Sénat, Bd. II, S. 220, reg. 1953. Er drohte dem Orden mehrfach mit Konsequenzen, wahrscheinlich in Form von Repressalien durch den *capitano del golfo* und nannte Rhodos einen Zielhafen für Seeräuber, cf. ASV.Misti.54.141v. (28.08.1423), Z. 39, THIRIET, Sénat, Bd. II, S. 209, reg. 1902, ASV.Misti.54.163v (13.12.1423), Z. 24–25; SATHAS, Documents, Bd. 1,3, S. 258–259, reg. 832, THIRIET, Sénat, Bd. II, S. 211, reg. 1913, ASV.Misti.54.167v (30.12.1423), Z. 15–19, SATHAS, Documents, Bd. 1,3, S. 260, reg. 834, ASV.Misti.55.52v (06.09.1424), Z. 29–31; SATHAS, Documents, Bd. 1,3, S. 272–273, reg. 848; THIRIET, Sénat, Bd. II, S. 220, reg. 1953.

¹⁵ ASV.Commemoriali.9.141v, Z. 1–8, 26–29. Libri.9.142r, Z. 1–10, 12–28.

¹⁶ ASV.Misti.54.167v (30.12.1423), Z. 6–13, 15–19; SATHAS, Documents, Bd. 1,3, S. 260, reg. 834. Evtl. weil die Regierung auf Rhodos zu schwach war, um die Restitutionszahlung von ihrem Seeräuber zurückzuverlangen.

¹⁷ ASV.Misti.54.167v (30.12.1423), Z. 4–15; SATHAS, Documents, Bd. 1,3, S. 260, reg. 834; ASV.Misti.55.125v (13.06.1425), Z. 8–16; THIRIET, Sénat, Bd. II, S. 228, reg. 1991.

¹⁸ ASV.Misti.55.125v (13.06.1425), Z. 1–5, 13–16; THIRIET, Sénat, Bd. II, S. 228, reg. 1991.

Als die venezianischen Gesandten am dreizehnten Juni in den Senat zurückkehrten, konnten sie Erfolg vermelden. Kurioserweise hatte der Magnanim Moysius Servente sogar den Gesandten vorgeführt und angeboten, ihn, wie von Venedig gefordert, einzusperren, aber nur, wenn alle anderen Seeräuber, für deren Untaten Venedig Restitution forderte, auf dieselbe Weise wie Servente bestraft werden würden. Die venezianischen Gesandten hatten dieses Angebot abgelehnt, weil sie, wie sie sagten, gewusst hatten, dass der König nicht in der Lage war aller habhaft zu werden und daher für keinen der Seeraubzwischenfälle Restitution gezahlt hätte. Deshalb hatten sie einer finanziellen Restitution aller Fälle inklusive Serventes zugestimmt.¹⁹ Aber hatte König Alfons entschieden die von Venedig für den Rhodos-Zwischenfall geforderten 4.649 Dukaten zu zahlen, nur um Kulanz zu zeigen?²⁰

Unabhängig davon, ob Moysius Servente ein von den Johannitern unkontrollierter Seeräuber mit einer rhodischen Lizenz war oder ein unlizenzierter unkontrolliert vom König von Aragón, ist Kontrolle eine mögliche Erklärung für die ‚Kulanz‘ des Königs. Falls Alfons V. seine Autorität über seine Untertanen, die in der Lage waren Seeraub zu begehen, ausweiten wollte, war es eine gute Idee diese bei ihm zu verschulden. Unkontrollierte Seeräuber konnten eine finanzielle und politische Belastung sein. Indem er die politische und finanzielle Verantwortung für sie übernahm, vergrößerte er die Anzahl der Schiffe, die er nutzen konnte, um seine Seemacht im östlichen Mittelmeer zu projizieren ohne dabei in ungewünschte Konflikte gezogen zu werden.

¹⁹ ASV.Misti.55.125v (13.06.1425), Z. 5–16; THIRIET, Sénat, Bd. II, S. 228, reg. 1991.

²⁰ ASV.Misti.54.141v. (28.08.1423), Z. 39–42; THIRIET, Sénat, Bd. II, S. 209, reg. 1902; ASV.Misti.55.125v (13.06.1425), Z. 13–16; THIRIET, Sénat, Bd. II, S. 228, reg. 1991.